



TOLNA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

DR. BAKSA CSABA
IGAZGATÓ

Fácánkert Község Önkormányzat
Képviselő-testülete

Szám: TOB/22/719-1/2014.
Ügyintéző: Feketéné dr.
Határidő: 2014. június 15.

F á c á n k e r t

Tárgy: Törvényességi felhívás Fácánkert Község Önkormányzata Képviselő-testületének 74/2013. (VI. 10.) számú határozatára

Tisztelt Képviselő-testület!

A Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Területi Közigazgatásért és Választásokért Felelős Államtitkár XXII-6/1871/3/2012. számú utasításban (továbbiakban: **Államtitkári Utasítás**) határozta meg a fővárosi és megyei kormányhivataloknak a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletével kapcsolatos 2013. évi ellenőrzési munkatervét.

Az Államtitkári Utasítás IV.2. pontja szerint a Tolna Megyei Kormányhivatal által vizsgálandó, hogy a helyi önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: **Mhótv.**) 87-94. §-ainak megfelelően módosította-e társulási megállapodás(ai)t.

Az Mhótv. 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatáskörömben eljárva megvizsgáltam Fácánkert Község Önkormányzata Képviselő-testületének (a továbbiakban: **Képviselő-testület**) **74/2013. (VI. 10.) számú határozatát**, melynek alapján az alábbi

törvényességi felhívással

élek:

A Képviselő-testület a 2013. június 10-én megtartott ülésén felülvizsgálta a **Bogyiszló-Fácánkert Óvodafenntartó Társulás** (a továbbiakban: **Társulás**) társulási megállapodását és annak módosítását **74/2013. (VI. 10.) számú határozatával** fogadta el.

A Társulás módosítással egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodása (a továbbiakban: **Megállapodás**) az alábbi okok miatt törvénytört:

1.) A Megállapodás I. 3. pontja szerint: „Társulás tagjai:

3.1. Neve:

Bogyiszló Község Önkormányzata ...

Település lakosság száma:

2293 fő

3.2. Neve:

Fácánkert Község Önkormányzata ...

Település lakosság száma:

725 fő”

A Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény (a továbbiakban: **Költségvetési tv.**) 2. melléklete a Kiegészítő szabályok 1. a) pontjában a következőket tartalmazza:

„A települési önkormányzatok közigazgatási státuszát a 2013. november 1-jei állapotnak megfelelő, a **lakosság számra** és korcsoportba tartozók esetében pedig a **2013. január 1-jei állapotnak megfelelő, a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala adatait kell figyelembe venni.**”

Az MhÖtv. 146. § (3) bekezdése szerint azonban:

„A 11. § (2) bekezdés b) pontja, 90. § (2) bekezdése, 98. § (8) és (11) bekezdése alkalmazása során a költségvetési törvényben meghatározott lakosság szám az irányadó, **egyéb esetekben a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló törvényben meghatározott lakosság számot és időpontot kell figyelembe venni.**”

A **Költségvetési tv. szerinti lakosság szám** a taxatíven felsorolt [MhÖtv. 11. § (2) bekezdés b) pontja, **90. § (2) bekezdése** („A társulás működési költségeihez – a társulási megállapodás eltérő rendelkezése hiányában – a társulás tagjai az általuk képviselt települések lakosság számának arányában **hozzájárulnak.**”), 98. § (8) és (11) bekezdése szerinti] **esetekben irányadó.**

Egyéb esetekben, így az MhÖtv. 93. § 3. pontjában foglalt „a társuláshoz tartozó települések lakosság számát” a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló **2010. évi L. törvény** (a továbbiakban: **Pv.tv.**) **2-3. §-ai szerinti** időpontban fennálló **lakosság szám** alapján kell megállapítani. Eszerint:

„2. § E törvény alkalmazásában lakosság szám: azon személyek száma, akiknek a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartásban szereplő lakóhelye, lakóhely hiányában tartózkodási helye az adott település (fővárosi kerület), a főváros, a megye közigazgatási területén található, vagy akiknek a lakóhelye csak az adott település (fővárosi kerület) megnevezését tartalmazza.

3. § A települési önkormányzat képviselő-testülete, a fővárosi és a megyei közgyűlés tagjainak számát a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek **általános választása évének január 1-jei lakosság szám** alapján kell meghatározni.”

Fentiek értelmében tehát

- az MhÖtv. 93. § 3. pontja szerinti lakosság szám rögzítésekor a 2014. január 1-jei lakosság szám az irányadó;
- más esetekben, például az MhÖtv. 90. § (2) bekezdése szerinti működési költségekhez való hozzájárulás lakosság számhoz viszonyított aránya esetén pedig a 2013. január 1-jei lakosság szám irányadó.

A Kormányhivatal rendelkezésére álló nyilvántartás alapján megállapítható, hogy a **Megállapodás I. 3. pontja a 2012. január 1. napján fennálló lakosság szám adatokat tartalmazza.**

A jogszabálysértés orvoslása érdekében a **Megállapodás I. 3. pontjában a Pv.tv. 2-3. §-ai szerinti időpontban (2014. január 1.) fennálló lakosság szám feltüntetése, s így a Megállapodás megfelelő módosítása szükséges.**

- 2.) A **Megállapodás I. 6. pontja** értelmében: „Jelen megállapodást Társulás valamennyi tagja minősített többséggel jóváhagyja, Társulás átalakítását a Társulási Tanács **alakuló ülése kimondja** és Társulást a Magyar Államkincstár Tolna Megyei Igazgatósága **nyilvántartásba veszi.**”

A **Megállapodás III. 1.3. pont** második mondatának első fordulata is rögzíti, hogy „**Az alakuló ülés nyilvánítja ki a Társulás átalakulását,...**”

Az MhÖtv. 88. § (1)-(2) bekezdése a társulás létrejötte tekintetében az alábbi szabályokat tartalmazza:

„88. § (1) A **társulást a helyi önkormányzatok képviselő-testületei írásbeli megállapodással hozzák létre.** A megállapodást a polgármester írja alá.

(2) A **társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges a társulási megállapodás jóváhagyásához, módosításához vagy a társulás megszűntetéséhez.**”

A **társulás** tehát a társulásban részt vevő helyi önkormányzatok **képviselő-testületének** (minősített többséggel hozott) **jóváhagyó döntése alapján jön létre.**

A **Társulás létrehozásának nem feltétele a Társulási Tanács alakuló ülése részéről a megalakulás kimondása**, a társulás létrehozása a társulásban részt vevő helyi önkormányzati képviselő-testületek kizárólagos hatásköre az MhÖtv. 42. § 5. pontja alapján:

5. önkormányzati társulás létrehozása, ...”

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: **Áht.**) 105. § (3) bekezdése szerint:

„A **nem költségvetési szerv törzskönyvi jogi személy az alapító szerv által vagy törvényben meghatározott napon jön létre és szűnik meg. ...**”

Az Áht. idézett rendelkezése értelmében tehát a társulás, mint nem költségvetési szerv törzskönyvi jogi személy az **alapító szerv(ek) által – a társulási megállapodásban – meghatározott napon jön létre, nem a Magyar Államkincstár Tolna Megyei Igazgatósága általi nyilvántartásba vétellel.**

A törvénysértés orvoslása érdekében a Megállapodás I. 6. pontjának módosítása, az Mhöt. 88. § (1)-(2) bekezdésével való összehangolása, valamint a Megállapodás III. 1.3. pont második mondata első fordulatának törlése szükséges.

- 3.) A Megállapodás II. 3.5. pontja alapján: „A közös fenntartású intézmény átalakítása (átszervezése), megszüntetése, alapító okiratának kiadása.”

Az Áht. az alábbi alapítóhoz kötődő jogokat nevesíti:

- A költségvetési szerv alapítása (Áht. 8. § (1) bekezdés)
- A költségvetési szerv alapító okiratának kiadása, **módosítása** (Áht. 8. § (5) bekezdés)
- A költségvetési szerv megszüntető okiratának kiadása (Áht. 11. § (7) bekezdés)
- A költségvetési szerv jogutóddal (átalakítás esetei szerint) vagy jogutód nélküli megszüntetése (Áht. 11. § (1) bekezdés).

A Megállapodás II. 3.5. pontja az „átalakítást” az „(átszervezés)” fogalmával azonosítja.

A költségvetési szerv átalakítása kapcsán az Áht. 11. § (2) bekezdése az alábbi szabályt tartalmazza:

„A költségvetési szerv általános **jogutódlással történő megszüntetése átalakítással** történhet. Az **átalakítás lehet egyesítés vagy különválás**. Az egyesítés lehet beolvadás vagy összeolvadás.”

Az **intézményátszervezést** a köznevelési törvényről szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: **Kntv.**) 4. § 11. pontja az alábbiakban határozza meg:

„4. § E törvény alkalmazásában:

11. intézményátszervezés: minden olyan fenntartói döntés, amely az alapító okirat, szakmai alapdokumentum 21. § (3) bekezdés c)–j) pontjában felsoroltak bármelyikének módosulásával jár, kivéve az olyan vagyont érintő döntést, amely vagyon a feladatellátáshoz a továbbiakban nem szükséges, ...”

Fentiek értelmében tehát a költségvetési szerv (intézmény) átalakítása illetve átszervezése egymással **nem azonos, nem szinonim fogalmak**, az átalakítás az Áht.-ben szabályozott fogalom, az átszervezés pedig a Kntv.-ben szabályozott fogalom.

Az átalakítás a költségvetési szerv általános jogutódlással történő megszüntetésének módja, az átszervezés az intézmény „létét” nem érinti, csupán az alapító okirat egyes tartalmi elemeit.

Fentiekre tekintettel tehát a Megállapodás II. 3.5. pontjában az „(átszervezése)” kifejezés törlése szükséges.

- 4.) A Megállapodás II. 3.7. pont d) alpontja szerint: „A Társulási Tanács által gyakorolt további **irányítási jogok**:...

e) az intézmény **jelentéstételre vagy beszámolóra való kötelezése; ...”**

Az Áht. 2. § (1) bekezdés i) pont ic) alpontja szerint: „E törvény alkalmazásában

i) helyi önkormányzati költségvetési szerv **irányító szerve és annak vezetője**: ...

ic) a társulás által irányított költségvetési szerv esetén a **társulási tanács és annak elnöke**,”

Az irányítási jogokat az Áht. 9. § (1) bekezdése sorolja fel, melynek i) pontja alapján:

„Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a költségvetési szerv **irányítása a következő hatáskörök gyakorlásának jogát jelenti**:

i) **a költségvetési szerv jelentéstételre vagy beszámolóra való kötelezése, és ...”**

Az Áht. 9. § (6) bekezdése szerint a **helyi önkormányzati költségvetési szerv** irányító szerve feladatkörének gyakorlásához szükséges hatásköröket **főszabály** szerint az **irányító szerv (társulási tanács) gyakorolja**, azzal, hogy az alábbi hatásköröket az **irányító szerv vezetője (társulási tanács elnöke) gyakorolja**:

- a költségvetési szerv gazdasági vezetőjének megbízása, megbízásának visszavonása, díjazásának megállapítása (Áht. 9. § (1) bekezdés c) pont)
- **a költségvetési szerv jelentéstételre vagy beszámolóra való kötelezése (Áht. 9. § (1) bekezdés i) pont).**

Fentiek alapján a **költségvetési szerv jelentéstételre vagy beszámolóra való kötelezése**, mint irányítási jog **gyakorlására** nem a Társulási Tanács, hanem a Társulási Tanács elnöke jogosult.

A törvénysértés orvoslása érdekében a Megállapodás II. 3.7. pont d) alpontjának törlése szükséges.

5.) A **Megállapodás II. 3.8. pont második bekezdése** szerint „Az intézményvezető felett az **egyéb munkáltatói jogokat** a Társulási Tanács **elnöke** gyakorolja.”

Az Áht. 9. § (1) bekezdése b) pontja az irányítási jogok között említi a következőt:

„Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a költségvetési szerv **irányítása a következő hatáskörök gyakorlásának jogát jelenti:**

a) **a költségvetési szerv vezetője tekintetében a kinevezés és felmentés, vagy a vezetői megbízás adása, visszavonása, és az egyéb munkáltatói jogok gyakorlása, ...**”

Az intézményvezető tekintetében az egyéb munkáltatói jogok gyakorlása irányítói jognak minősül az Áht. 9. § (1) bekezdés b) pontja alapján, és ezen **hatáskört** a költségvetési szerv irányító szerve, azaz - a 4.) pontban kifejtettek alapján - a **Társulási Tanács** (és nem a „Társulási Tanács elnöke”) **gyakorolja**.

Fentiek alapján a **Megállapodás II. 3.8. pont második bekezdésének módosítása szükséges**.

6.) A **Megállapodás III. 1.6. pont második bekezdés e) és h) alpontjai** a Társulási Tanács minősített többségű döntései között sorolják fel az alábbiakat: „**Minősített többségű döntés szükséges: ...**

e) **a közös fenntartású intézmény alapító okiratának módosításához; ...**

h) **azokban az ügyekben, amelyeket a szervezeti és működési szabályzat meghatároz.**”

6.1.) A Megállapodás III. 1.6. pont második bekezdés e) alpontja az intézmény alapító okirata módosítását a Társulási Tanács hatáskörébe utalja.

Az alapító okirat kiadása, módosítása alapítói jognak minősül.

Az Áht. 8. § (5) bekezdése szerint ugyanis: „Az **alapító okiratot** a (6) bekezdésben meghatározott **kivétellel az alapító szerv adja ki.**”

A Megállapodás II. 3. pontja szerint a közös fenntartású intézmény megnevezése: Bogyiszlói Kistarisznya Óvoda (a továbbiakban: **Intézmény**).

Az Intézmény Alapító Okiratának 10.2. pontja alapján és a Magyar Államkincstár törzskönyvi nyilvántartása szerint megállapítható, hogy az Intézmény alapító szervei:

1. Bogyiszló Község Önkormányzata
2. Fácánkert Község önkormányzata.

Tekintettel arra, hogy az Áht. 8. § (5) bekezdése alapján az alapító okiratot az alapító szerv adja ki, az **Intézmény Alapító Okiratának kiadására, módosítására a két szerv, Bogyiszló Község Önkormányzata és Fácánkert Község Önkormányzata (együttesen) jogosult.**

Fentiek alapján az Intézmény Alapító Okiratának kiadása és módosítása nem a Társulási Tanács, hanem Bogyiszló és Fácánkert Községek Önkormányzata Képviselő-testületének hatásköre.

Fentiek alapján a Megállapodás III. 1.6. pont második bekezdés e) pontjának törlése szükséges.

6.2.) Az Mhöt. 93. § 6. pontja és a 94. § (6) bekezdése a következőket tartalmazza:

„93. § A **társulási megállapodás** tartalmazza: ...

6. a **döntéshozatalának módját, a minősített döntéshozatal eseteit; ...**”

„94. § (6) A **megállapodásban meghatározott döntéshez minősített többség szükséges.**”

A fentiek értelmében a **Megállapodásban kell meghatározni valamennyi döntést, melyhez minősített többség szükséges**, erre tekintettel a Megállapodás nem tartalmazhat olyan rendelkezést, mely a minősített többségű döntéshozatal vonatkozásában a szervezeti és működési szabályzatra utal tovább.

A leírtak miatt a **Megállapodás III. 1.6. pont második bekezdés h) pontjának törlése avagy megfelelő kiegészítés szükséges valamennyi, minősített többségű döntést igénylő ügygel.**

7.) A **Megállapodás III. 1.7. g) pontja** a Társulási Tanács kizárólagos hatáskörébe sorolja a Társulás **tagjai költségviselése mértékéről szóló döntés meghozatalát:**

„A Társulási Tanács **kizárólagos hatáskörben** dönt: ...

g) **Társulás tagjai költségviselésének mértékéről.**”

A Megállapodás VII. 2.2. pont második mondata továbbá rögzíti, hogy „A csatlakozó önkormányzat által Társulásnak fizetendő **pénzbeli hozzájárulásról**, illetve a felajánlott vagyontárgyak (vagyon értékű jogok) átvételéről a **Társulási Tanács dönt.**”

Az Mhótv. 93. §-a alapján a társulási megállapodásnak tartalmaznia kell a társulás működtetésével kapcsolatosan az egyes képviselő-testületek pénzügyi hozzájárulásának mértékét:

„93. § A társulási megállapodás tartalmazza: ...

8. a társulás fenntartásával, működtetésével kapcsolatosan az egyes képviselő-testületek pénzügyi hozzájárulásának **mértékét**, teljesítésének módját; ...”

A társulási megállapodást az Mhótv. 88. § (2) bekezdése alapján pedig a társulásban részt vevő képviselő-testületek hagyják jóvá:

„(2) A társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges a társulási megállapodás jóváhagyásához, módosításához vagy a társulás megszüntetéséhez.”

Tehát az egyes tagokat terhelő pénzügyi hozzájárulás (költségviselés) mértékét a társulási megállapodásnak tartalmaznia kell. A társulási megállapodást pedig a tag képviselő-testületek hagyják jóvá.

Fent kifejtettekből következik, hogy a tagok költségviselése mértékének megállapítása nem a Társulási Tanács hatásköre, arra a társulásban részt vevő képviselő-testületek jogosultak.

Mindezek következtében a törvénysértés orvoslása érdekében a Megállapodás III. 1.7. g) pontjának törlése és VII. 2.2. pont második mondatának módosítása szükséges.

8.) A Megállapodás III. 2.1. pont első mondata szerint: „A Társulási Tanács szükség szerint, de évente legalább **kettő** ülést tart. ...”

Az Mhótv. 95. § (3) bekezdése szerint: „A **társulási tanács** és a bizottságok **működésére** egyebekben a **képviselő-testületre** és az önkormányzati bizottságokra **vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.**”

A leírtak alapján a Társulási Tanács működésére a képviselő-testület működésére vonatkozó szabályok az irányadók.

Az Mhótv. 44. § első mondata alapján: „A képviselő-testület szükség szerint, a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú, de **évente legalább hat ülést tart.** ...”

Fentiek alapján a Társulási Tanácsnak évente legalább hat ülést kell tartania.

Tekintettel arra, hogy a Megállapodás III. 2.1. pont első mondata nincs összhangban az Mhótv. 44. § első mondatában foglaltakkal, ezért az **összhang megteremtéséről gondoskodni kell.**

9.) A Megállapodás III. 2.3. pontja a jegyzőkönyvre vonatkozó szabályokat tartalmazza.

9.1.) A Megállapodás III. 2.3. pont második bekezdése a jegyzőkönyv tartalmi elemeit nem teljes körűen sorolja fel.

Az Mhótv. – 8.) pontban idézett – 95. § (3) bekezdése alapján a Társulási Tanács üléseiről készült jegyzőkönyvekre a képviselő-testületi ülések jegyzőkönyveire vonatkozó szabályok az irányadók.

Az Mhótv. 52. § (1) bekezdése a következőket tartalmazza: „(1) A képviselő-testület üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, amely tartalmazza: ...

d) a meghívottak nevét, **megjelenésük tényét**; ...

j) a **döntésből kizárt önkormányzati képviselő nevét és a kizárás indokát**;

k) a **jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzését**; ...

n) a **szervezeti és működési szabályzatban meghatározottakat.**”

Tekintettel arra, hogy a Megállapodás III. 2.3. pont második bekezdése nem rögzíti az Mhótv. 52. § (1) bekezdés d), j), k), és n) pontjai szerinti jegyzőkönyv tartalmi elemeket, annak megfelelő kiegészítése szükséges.

9.2.) A Megállapodás III. 2.3. pont harmadik-negyedik bekezdése a következőket tartalmazza:

„A jegyzőkönyvet az **elnök és az alelnök írják alá.**

A jegyzőkönyvet az **elnök** az ülést követő 15 napon belül **megküldi** a Tolna Megyei Kormányhivatal vezetőjének."

Az Mhöt. – 8.) pontban idézett – 95. § (3) bekezdése alapján a Társulási Tanács üléseiről készült jegyzőkönyvek aláírására az Mhöt. 52. § (2) bekezdésében meghatározottak az irányadók. Eszerint:

„A képviselő-testület ülésének a jegyzőkönyvét a polgármester és a jegyző írja alá. A jegyzőkönyv közokirat, amelynek elkészítéséről a jegyző gondoskodik. A zárt ülésről külön jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyvet az ülést követő tizenöt napon belül a jegyző köteles megküldeni a kormányhivatalnak.”

Az Mhöt. 95. § (4) bekezdése szerint: **„A társulási tanács munkaszervezeti feladatait (döntések előkészítése, végrehajtás szervezése) eltérő megállapodás hiányában a társulás székhelyének polgármesteri hivatala látja el.”**

A 2013. január 1. napjától hatályos fenti szabályozás értelmében tanács üléséről készült jegyzőkönyvet az **elnök és a munkaszervezeti feladatokat ellátó**, megállapodásban megjelölt, ennek hiányában a társulás székhelye szerinti **polgármesteri hivatal / közös önkormányzati hivatal jegyzője írja alá és a jegyző küldi meg a kormányhivatalnak.**

Fentiek alapján a Megállapodás III. 2.3. pont harmadik-negyedik bekezdésének az Mhöt. 52. § (2) és a 95. § (4) bekezdésének megfelelő módosítása szükséges.

[A jegyzőkönyvek készítése során pedig a jövőben a Társulási Tanács üléseiről készült jegyzőkönyveket az elnöknek és a munkaszervezeti feladatokat ellátó polgármesteri hivatal / közös önkormányzati hivatal jegyzőjének kell aláírnia.]

10.) A Megállapodás IV. 3.2. pont második bekezdése értelmében: „Az intézmény költségvetésének, illetve módosításának elfogadása során Társulás tagjainak egyetértése szükséges a területükön működő feladat-ellátási helyek tekintetében.”

A Megállapodás II. 3.6. pontja szerint: **„Társulás tagjainak egyetértése szükséges a területükön működő feladat-ellátási helyek tekintetében az intézmény költségvetésének meghatározásáról és módosításáról, zárszámadásáról (költségvetési beszámolójáról), ...szóló döntéshez, ...”**

Az Áht. 23. § (1) bekezdése és (2) bekezdés b) pontja az alábbiak szerint rendelkezik a helyi önkormányzat költségvetési rendelete tekintetében:

„(1) A helyi önkormányzat a költségvetését költségvetési rendeletben állapítja meg.

(2) A helyi önkormányzat költségvetése tartalmazza...

b) a helyi önkormányzat által irányított költségvetési szervek engedélyezett létszámát, valamint költségvetési bevételeit és költségvetési kiadásait előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok, és kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, állami (államigazgatási) feladatok szerinti bontásban,”

Az Áht. 26. § (1) bekezdés a)-b) pontjai szerint: **„A nemzetiségi önkormányzatra, a társulásra és az általuk irányított költségvetési szervekre a 23–25. § rendelkezéseit kell alkalmazni, azzal, hogy**

a) költségvetési rendeleten költségvetési határozatot kell érteni,

b) a képviselő-testület hatáskörét a nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete vagy a társulási tanács gyakorolja, ...”

Az Áht. 91. § (3) bekezdése alapján: **„A nemzetiségi önkormányzat és a társulás zárszámadásának megalkotására az (1) és (2) bekezdést kell alkalmazni a 26. § (1) bekezdésében meghatározott eltérésekkel.”**

Az Áht. fent idézett rendelkezései értelmében a Társulás önálló költségvetéssel és zárszámadással rendelkezik, melyet a Társulási Tanács határozattal fogad el. A Társulás által fenntartott Intézmény költségvetése, zárszámadása a Társulási Tanács költségvetési, zárszámadási határozatának részét képezi, így annak elfogadása szintén a Társulási Tanács hatáskörébe tartozik.

A Társulás költségvetését, zárszámadását az általa fenntartott intézmény költségvetésével, zárszámadásával együtt a társulás döntéshozó szerve, azaz a társulási tanács jogosult elfogadni, mely nem korlátozható, nem köthető a „társulás tagjainak egyetértéséhez”.

Minderre tekintettel a Megállapodás IV. 3.2. pont második bekezdésének és II. 3.6. pontjának módosítása szükséges.

11.) A Megállapodás VII. 2.1. pont első bekezdése szerint: „Társuláshoz **csatlakozni** kívánó települési önkormányzat képviselő-testülete ez irányú döntését át nem ruházható hatáskörben, minősített többséggel hozza meg, s kérelmét a határozat csatolásával megküldi a **Társulási Tanács elnökének.**”

A Megállapodás VII. 2.3. pont második bekezdése értelmében: „A **csatlakozási szándékról** szóló döntést a tárgyév januárjának végéig kell meghozni és erről a **Társulási Tanács elnökét értesíteni.**”

A Megállapodás VII. 3.1. pont második bekezdése alapján: „Társulásból **kiválni** kívánó települési önkormányzat képviselő-testülete ez irányú döntését át nem ruházható hatáskörben, minősített többséggel hozza meg, s a döntésről szóló határozatot megküldi a **Társulási Tanács elnökének.**”

Az Mhöt. 89. § (2) bekezdése alapján: „A társuláshoz való csatlakozásról és a kiválásról, ha törvény eltérően nem rendelkezik, legalább hat hónappal korábban, minősített többséggel kell dönteni. Erről a **társulási tanácsot értesíteni kell.**”

Az Mhöt. idézett szabálya értelmében tehát a csatlakozásról és a kiválásról szóló döntésről nem a Társulási Tanács elnökét, hanem a Társulási Tanácsot kell értesíteni.

Fentiek alapján a Megállapodás VII. 2.1. pont első bekezdésének, VII. 2.3. pont második bekezdésének és VII. 3.1. pont második bekezdésének módosítása szükséges.

12.) Szabályozási tartalmi hiányosság:

12.1.) Az Mhöt. 93. § 12. pontja alapján: „A társulási megállapodás tartalmazza: ...

12. a társulás általános rendjétől eltérő (nem minden tag részére, vagy a tag által saját intézménye útján más tagok részére történő) feladatellátás módját;”

Tekintettel arra, hogy a Megállapodás nem tartalmazza az Mhöt. 93. § 12. pontjában meghatározott rendelkezéseket, annak kiegészítése szükséges (amennyiben van ilyen feladatellátás).

12.2.) Az Mhöt. 93. § 13. pontja alapján: „A társulási megállapodás tartalmazza: ...

13. a társulás szolgáltatásai igénybevételének a társulás által meghatározott feltételeit;”

Tekintettel arra, hogy a Megállapodás nem tartalmazza az Mhöt. 93. § 13. pontjában meghatározott rendelkezéseket, annak kiegészítése szükséges (amennyiben van ilyen szolgáltatás).

12.3.) A Megállapodás nem tartalmazza az alaptevékenységek kormányzati funkciók szerinti besorolására vonatkozó, jogszabályban meghatározott adatokat.

Az államháztartás végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Ávr.**) 180. § (2) bekezdése szerint a költségvetési szerv **irányító szerve 2014. február 28-ig gondoskodik a költségvetési szerv alaptevékenységei kormányzati funkciók szerinti besorolására vonatkozó, jogszabályban meghatározott adatok** alapító okiratban történő módosításáról.

Az Ávr. 180. § (6) bekezdése az (1)–(5) bekezdésben foglaltakat **az egyéb törzskönyvi jogi személyek, mint pl. a társulások tekintetében is alkalmazni rendeli.**

Tekintettel arra, hogy – az Ávr. 167/D. § (2) bekezdése alapján - a társulások, mint egyéb törzskönyvi jogi személyek esetén nem az alapító okirat, hanem a társulási megállapodás alapján történik a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés (illetve az adatok módosításának bejegyzése), **a társulási megállapodásoknak is tartalmazniuk kell az Ávr. 180. § (1) bekezdésében meghatározott, a költségvetési szerv alaptevékenységei kormányzati funkciók szerinti besorolására vonatkozó, jogszabályban meghatározott adatokat.**

Ezeket az adatokat a kormányzati funkciók, államháztartási szakfeladatok és szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 68/2013. (XII. 29.) NGM rendelet tartalmazza.

Fentiek alapján a jelen felhívásban jelzett törvénysértések orvoslásával egyidejűleg a Megállapodás kiegészítése szükséges az intézmény alaptevékenységei kormányzati funkciók szerinti besorolására vonatkozó, jogszabályban meghatározott adatok feltüntetésével.

[Megjegyzés:

A Megállapodás VIII. 6. pontja a „Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény”-re hivatkozik.

A Magyar Köztársaság Polgári Törvénykönyvéről szóló 1959. évi IV. törvényt 2014. március 15. napjával hatályon kívül helyezte a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló 2013. CLXXVII. törvény.

Fentiek alapján a **Megállapodás VIII. 6. pontjában a hatályos jogszabályra, azaz a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvényre hivatkozás szükséges.]**

Az Mhöt. 134. § (1) bekezdésében foglaltak alapján kérem, hogy a **felhívásban foglaltakat** határidőben vizsgálja **meg és tegye meg a szükséges intézkedéseket a mulasztásos jogszabálysértések megszüntetése érdekében.**

Kérem a Tisztelt Polgármester Urat, hogy a Képviselő-testület döntéséről a megadott határidőig tájékoztatni szíveskedjék. Melléleként kérem, küldje meg a törvényességi felhívás megtárgyalásáról szóló testületi határozat kivonatát, valamint a megtett intézkedés dokumentumait.

Felhívom a figyelmét, **amennyiben** a törvényességi felhívásban meghatározott, a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló **határidő eredménytelenül telik el, úgy egyéb felügyeleti eszközökkel fogok élni.**

Szekszárd, 2014. május „14.”

Tisztelettel:



Baksa Csaba
Dr. Baksa Csaba
Igazgató